

بسم الله الرحمن الرحيم

الذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ
«قرآن مجيد»

البشرى

مجلة اسلامية تصدر شهريا

لسان حال الجماعة الاحمدية في الديار العربية

بجبل الكرمل - حيفا - فلسطين
المبشر الاسلامى

السنة الاولى | ربيع الثاني ١٣٥٤ — يوليو ١٩٣٥ | العدد السابع

صاحب البشرى ومحررها

﴿المبشر الاسلامى ابو العطاء الجالندهرى الاحمدى﴾

بوسطة جبل الكرمل — حيفا — فلسطين

المطبعة الاحمدية * بجبل الكرمل * حيفا : فلسطين

محتويات هذا العدد

صفحة	عنوان	صاحب المقال
١	الحبشة و الاسلام	محرر «البشرى»
٤	مسألة الحبشة	:
٤	حجة الاحمدية ضد النصارى	:
٥	أي العقائد صحيحة معقولة، عقائد المسيحية ام عقائد الاسلام ؟	:
٩	البهائية تدعو الى الوثنية القديمة	:
١٠	تفسير القرآن الحكيم	:
١٢	ثلاثة اسئلة نوجهها الى النصارى	:
١٣	أهم تعاليم الاسلام الاجتماعية والدينية والسياسية	:
١٧	محاورة طريفة حول عقيدة حياة المسيح	:
٢١	حكم الطبيب بتر الصليب . السيد احمد فتحي ناصف الحقوقى	
٢٥	يعود الى الوطن بعد جهاد اربع سنين	المحرر
٢٦	مصائب الانبياء والابرار	الشيخ احمد الفرقاني
	على ايدي السفلة والاشرار	رحمه الله
٢٨	كبة الى المتصوفين وطلبة الروحانية	الشيخ عبد الرحمن البرجاوي
٢٩	اسئلة واجوبة	محرر المجلة
٣٣	تفسير خاتم النبيين وصاحب الفتوحات المكية	:
٤٠	« خاتمة انفسرين » ألا يكون مفسر بعده ؟	:

البشـرى

مجلة اسلامية تصدر شهرياً

لسان حال الجماعة الاحمدية في الديار العربية

السنة الاولى | ربيع الثاني ١٣٥٤ - يوليو ١٩٣٥ | العدد السابع

الحبشة والاسلام!



نشأ الاسلام في أحضان المحنة والاضطهاد، ونبت وترعرعت دوحته بين
الاعاصير والعواصف الشداد، قام النبي ﷺ يدعو قومه وابناء جلدته الى
عبادة الله الواحد واجتناب الطاغوت والاونان، فتألب عليه ذووه وكشروا له
عن الانياب وما آمن معه في بدئ الدعوة إلا قليل
والذين آمنوا بالله واحسنوا اليهم كانوا معرضين لكل خطر ومستهدفين
لكل وبال وء ذاب، وكانت قريش لا تالوا جهداً في ايذاء سيدنا محمد بن
عبد الله ﷺ وأتباعه الا برار، وكان عليه الصلوة والسلام وأصحابه رضى الله
عنهم يتلقون كل هذه الشدائد بعزيمة لا تعرف المال وبارادة جامحة لا إحجام
فيها ولا تراجع حتى يقضي الله امراً كان مفعولاً .
ولم يكن هذا التصلب وذاك الثبوت ليغير من موقف قريش نحو المسلمين

الضعفاء القلائل شيئاً ، فابوا إلا زيادة نكي جراح المسلمين وزيادة الأيقاع والفتك بهم انتقاماً لآلهم وانتصاراً لوثنيتهم فاستبيحت اعراض المسلمين و سنكت دماهم وضربواورموا بالحجارة وشتدوا ، وأهينوا في المجالس والاسواق ، وقوطعوا مقاطعة نامة ، واوذوا اشد الاذى رجالهم ونساءهم ، وضائق عليهم ارض ام القرى وما حولها بما رحمت ، وتنكرت لهم الوجوه والتلوب ، وهكذا كانت الايام تمضي والحال تسير بهم من سيء الى اسوأ حتى اصبحت لا تطاق ، فعندئذ أشار عليهم الرسول ﷺ ان يتفسحوا في بلاد الله ويتفرقوا في ارضه الواسعة ، فقالوا له الى اين نذهب وفي أية ارض نتنفس الصعداء ونستنشق نسيم الحرية ؟ فاوصاهم بالذهاب الى الحبشة قائلاً : —

« فان بهاملكا لا يظلم عنده احد وهي ارض صدق حتى يجعل الله لكم فرجاً مما انتم فيه »

فسافرت قافلة المؤمنين الاولى من بلد الله الحرام الى ارض الحبشة فراراً من عدوان قريش وليكونوا بمنجاة من التعذيب والتقتيل وظلم الظالمين ، فاستقبلتهم الحبشة — وعلى عرشها النجاشي الملك المسيحي — بصدر رحيب وحضنتهم وآوهم واكرمت وفادتهم .

وبعثت قريش على اثرهم رجلين حازمين لاسترداد المسلمين وإقناع النجاشي بارجاعهم فحاولا كل محاولة وقدماله ولوزرائه هدايا ثمينة ودخلا عليه من باب الدين تارة وطوراً من باب السياسة واغرياه بهم كل الاغراء ولكن حيلتهما لم تجز عليه وذهبت مجهوداتهما سدى بلا فائدة لأن الرجل تبين الحقيقة ببصيرته النافذة وأدرك مييت قريش بعقله السديد فاستنكف ان يرجع المسلمين وهم مظلومون وينزل عند طالب مرسل قريش وهم ظالمون

هذه ذكرى وانا لنستطيعها ، وهذه مبرة عاهل الحبشة القديم وانا لنحفظها

من قلوبنا في الصميم ومحفظها جميع أبناء الاسلام الى يوم الدين ، وهذه ידיضاء
اسداها النجاشي الى أسلافنا المضطهدين لأجل الدين مع أنه كان على دين
النصرانية وقتئذ ، فنحن لذلك نذكر تلك المنة بشكر وإجلال وإكبار . فالحبشة
اول وكرطار اليه طيور الاسلام والنجاشي اول ملك وجد المسلمون في جواره
امنا ودعة ، وهو الذي قال له سيدنا جعفر بن ابي طالب رضي الله عنه على
ملا من قومه : —

« خرجنا الى بلادك واخترناك على من سواك ورغبنا في جوارك و
رجونا ألا نظلم عندك »

ومما يستحق الذكر ان مهاجري الحبشة كانوا يدعون الله ان ينصر النجاشي
على خصومه في الثورة التي شبت بها ضده في تلك الايام وكان ان جعل الله
النصر حليف النجاشي في تلك المعركة الدامية

وها قد انطوي اربعة عشر قرنا على هذا الحادث الجلل ولا يزال اثره
غضاً طرياً في قلوب المسلمين وقد بدا جلياً ذلك الأثر في عطفهم على الحبشة في
الاختلاف الايطالي الحبشي الاخير حيث قام المسلمون من اقصى الارض الى
اقصاها يناصرون قضية الحبشة ، ومن الجلى الواضح انهم لا يطدعون من الحبشة
بشي إلا اظهار الخلق الاسلامي والتعبير عن العاطفة الانسانية واعنى به الاعتراف
بالجميل والشكر على احسان المحسن أيا كان ذلك المحسن

الدولة الحبشية مسيحية وامبراطورها مسيحي ديناً وايطاليا مسيحية ايضاً
وترفع لواء المسيحية ونحن بصفتنا دعاة الاسلام ندعو كتيهما الى الاسلام
دين الله الحق حتى يرثوا ملكوت الله الأبدى ويدخلوا جنات النعيم ورجوه
تعالى ان يهدي الجميع الى الصراط المستقيم ، ولكننا أمام تلك الذكرى التي سبق
ذكرها نرى من الواجب علينا ان ندعوه سبحانه ان يحفظ النجاشي الحالي من

أن يظلم أو يطغى عليه لأن سيد البشر ﷺ وصف سلفه بأنه لا يظلم عنده أحد ، ونرجو الله أن يمدّه بقوة الدفاع عن استقلال بلاده .

وختاماً ندعوه سبحانه أن يريه وخصومه الايطاليين صدق القرآن المجيد ودعوته للسلام وأن القرآن وحده هو حل الله الممدود لا تقاذ البشرية من ويلات المادة وبه تتآلف القلوب وتتعارف الارواح وتزول الأحن والبغضاء وبه تراح الأفئدة وتطمئن النفوس فتأوي إلى دين يدر كون هذه الحقيقة وإلى نداء الله يصغون له

مسلمو الحبشة

ورد في جريدة الطان الافرنسية (عددها انؤرخ في ١٧ مايو سنة ١٩٢٤)

ما لفظه : —

« ان الحبشة مساحتها نحو ٦٠٠ الف كيلو متر مربع واهلها نحو ٧ ملايين الى ٨ ملايين منهم ثلاثة ملايين ونصف مليون نصارى (على مذهب الكنيسة القبطية) وثلاثة ملايين مسلمون داخلا في هذا العدد البلاد الاسلامية التي اطاعت مؤخراً . ومليون ونصف مليون وثنيون ونصف مليون يهود وبعض كاثوليك وبرتستانت ، (حاضر العالم الاسلامي) .

هجرة الجماعة الاممية ضد النصارى

يقول الشيخ عبد الحميد العبقري العراقي احد الطلاب بالمدرسة الدينية في مكتوبه الينا وقد اطلع حضرته على بعض نشراتنا : —

« إنك تقدر بواسطة ملائكة من العلم والفضل ان تبث محاسن الاسلام وتنقذ جهال الأنام وترد على ملاحدة النصارى وخرافاتهم وقدحاتهم ولعمري انك في دحض اقوال النصارى وجعل القسس في مذهب الحيارى ثاني الهندين و (رحمة الله) أول بل انت أول وهو الثاني وفقني الله وإياك على الصواب »

أي العقائد صحيحة معقولة

عقائد المسيحية أم عقائد الإسلام ؟



العقيدة الاولى !

من عقائد المسيحية ان كل مولود يولد من بطن أمه مجرمًا اثماً ، ويدخل
الطفل الى العالم وكا هله ينوء بثقل الاثم والخطيئة ، وذلك لأن ابا البشر اخطأ
وخطيئته تسربت الى جميع الاجيال والذريات فلا بد ان يكون كل انسان
مذنباً منذ تلك اللحظة التي تنبض فيها عروقه او يجري في عروقه دم .
والاسلام يقول بأن كل انسان يولد طاهرً نقياً ويأتي الى الدنيا - دار العمل -
بلا ذنب ولا خطيئة ، ولا شك ان آدم عليه السلام اخطأ ولكن خطؤه - لا
خطيئته - لم يكن عزمًا فلم يكن حاجزاً بينه وبين ربه ولم يؤثر في روحانيته بل
زاده إنابة وتقرباً الى الله ، وعلى كل حال لا رابطة بين خطأ آدم وبين تأثم ذريته
اجمعين ، ولا يعقل ان الآباء اكلوا حصرماً وأسنان الابناء ضرست . ومن الواضح ان
عقيدة المسيحية تخالف العقل تمام المخالفة كما انها تقول بنجاسة الفطرة البشرية
من حيث الأصل وفيه - كما ترى - إحجاف بمقامها السامى وضربة قاضية
على الغاية التي خاق الانسان لأجلها .

العقيدة الثانية !

إذا بلغ الانسان رشده وعرف الخير والشر يكون مؤاخذاً بما يعمل و
مستوولاً عما يقترف ، وقد يرتكب الانسان الذنوب ويحتجج الاثام ، فهل
له من توبة تغفر الذنوب وتكفر عن خطاياہ ؟ ومما لا شك فيه ان الانسان بفطرته

يجنح الى التوبة ويظهر الندم على ما فرط منه ويعقد قلبه على ان لا يعود الى تلك السيئة ثانية ، وكذلك من فطرة النبلاء انهم يغفرون للذين يسيئون اليهم ويتغاضون عن مساوئهم عندما يرون منهم ما يوجب الأصلاح بغير عقاب آخر ، فالتوبة الحققة شيء فطري ونتيجتها — غفران الذنب — ايضاً شيء فطري ، وعقلاً ان لكل داء دواء ولا بد للسم من علاج ، و ينبغي ان يكون العلاج ايضاً في متناول الانسان نفسه كما كان استعمال السم في اختياره .

ان المسيحية تقول بأن هذه التوبة لا تجديك نفعاً وان الرب لا يغفر ذنبك بتوبتك ومهما رجعت الى الله وتضرعت فلن يتركك بدون عذاب لأن هذا — كما يزعم النصارى — يخالف عدل الله واما الدين الاسلامي فهو يقول بان التوبة المنبعثة من اعماق قلب الذنب تغسل كل آثامه وتذهب بجميع خطاياهم ويكون التائب كمن لا ذنب له فانظر هـذا ك الله أي العقيدة التي توافق العقل والفطرة .

العقيدة الثالثة !

من التعاليم الاسلامية ان الله واحد لا شريك ولا ند ولا كفؤ له ، وهو واحد في ذاته وصفاته وافعاله ، وهو وحده يستحق العبادة والسجود ، لم يلد ولم يولد ولم تكن له صاحبة . واما المسيحية فتقول بأن الالهة ثلاثة : أب وابن وروح القدس ، كل واحد منهم اله كامل ولكنهم واحد ايضاً ولست احتاج إلى القول بأن عقيدة التثليث تنافي العقل لأنك لا تجد احداً من القسوس وتريد ان تناظره في مسألة التثليث ، إلا وهو يقول لك ان هذه العقيدة لا تدخل في العقل ولا يجوز لك البحث فيها من حيث العقل ، فعقيدة التوحيد الاسلامي معقولة وعقيدة التثليث النصراني غير معقولة وشتان بينهما ، فلا يخذ عنك قول أبله بأن التوحيد يمكن اجتماعه مع التثليث وقد قال الدكتور زويمر : « وان رسالة

محمد مهيا كان تأثيرها في تاريخ العرب وتأسيس التوحيد في ايام الجاهلية ما كانت في نتيجتها إلا تغطية لوجه يسوع ابن الله « (السر العجيب - ٥٥)

العقيدة الرابعة !

ولد طفل قبل عشرين قرنا تقريبا من بطن امرأة ، وشب وترعرع كما يشب وترعرع اولاد الناس حتى بلغ الثلاثين ، وعند ذاك نزل عليه وحي الرب فقام منذراً بني قومه ومصلحاً شوؤنهم كسائر انبياء الله فلم يصنعوا اليه بل ناصبوه العدا ، وفي قول النصارى اخذه اليهود - اعداءه - وقتلوه با لصلب في بحر ثلاث سنين من دعوته .

والآن تطلب الديانة المسيحية من كل عاقل لبيب ان يؤمن بأن هذا الرجل — الذي كان في جميع اموره من أكل وشرب وتعب ومنام كبتية الرجال — اله كامل خالق الكون وبارئ النسم ، واما الاسلام فيقول (ما المسيح بن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل) فاليك — ايها القارئ العزيز — أن تحكم بأن أي العقيدتين صحيحة معتولة .

العقيدة الخامسة !

ومن عقائد المسيحية ان المسيح مات مصلوباً وحمل ذنوب جميع النصارى و صار كفارة عنهم لأنه هو العصوم الوحيد دون خالق الله ، وأنت ترى ان لهذه العقيدة ثلاث شعب : (١) ان المسيح وحده العصوم لأنه لم يكن له أب ، وهذه الشعبة لا تتفرع على عتل لأن آدم لم يكن له أب ولا ام ومع ذلك ما كان معصوماً عند النصارى ، وكذلك كان ملك صادق ساليمة « بلا أب بلا ام » (العبرانيين ٧ : ٣) وما كان معصوماً عند النصارى . ثم هنالك رجال مثل يوحنا المعمدان وهابيل ، ونساء مثل اليصابات ومريم لم يقل (الكتاب المقدس)

يذنبهم بل ذكر قد استهم فلم تبق للمسيح ميزة . و بالعكس جاء في الانجيل ذكر ذنوب المسيح مثل الكذب واخفاء الدعوة واستعمال القسوة مع الأم (راجع يوحنا : ٧ ومرقس : ٨ ويوحنا ٢) واما الولادة من المرأة وحدها فهي التي تجعل المولود اكثر ذنباً واعظم إثماً لأن الكتاب يقول « وآدم لم يغو لكن المرأة اغويت فحصلت في التعدي » (تيموثاوس ١ : ١٤) فلو اخذنا بقياس النصارى لكان المسيح اكبر ذنباً واعظم خطيئة .

(٢) ان المسيح مات مصلوباً وهذه الشعبة ايضاً غير ثابتة لأنه لم يوجد ولا شاهد واحد من النصارى الأول يشهد على انه رأى المسيح ميتاً على الصليب رؤية عيان ومن ناحية اخرى هذا الموت يسبب له اللعنة الالهية حسب التوراة ويبطل كثيراً من أنباء المسيح (٣) انه صار كفارة لذنوب بني البشر وهذه الشعبة - كما لا يخفى عليك - اشد تعارضاً مع العقل لأنه لا را بطة بين موت المسيح الصليبي وبين غفران الذنوب وكيف يتحقق عدل الله في اخذ واحد بدل ملايين الناس وفي اخذ برئى بدل المجرمين ؟ ثم كيف ترجو رحمة ممن يذبح ابنه من غير شفقة ؟ واما الاسلام فيقول ان المسيح عليه السلام معصوم من الذنوب كجميع المرسلين واما انه حمل ذنوب الناس فغير صحيح لأنه (لا نزر وازرة وزر اخرى) والواقع انه لم يمت مصلوباً ولا مقتولاً بل مات حتف انفه كموسى نبي الله عليهما السلام .

العقيدة السادسة !

من العقائد المسيحية ان الانبياء والمرسلين واليهود والشرعية كل هذا ليبي اسرائيل فقط (١) واما الاقوام الاخرى والامم غير بني اسرائيل فحرمت النبوة والكلام الالهي والقانون السماوي فلم يبعث فيهم نبي ولم يرسل اليهم رسول . واما الديانة الاسلامية فيقول القرآن المجيد (وامن أمة إلا خلا فيها نذير)

ويقول (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت)
فجميع أمم الارض بعث فيهم مرسلون وجاءهم النذر ، لأن الله رب العالمين لا رب
اسرائيل فحسب . وانت ترى ان الأسس التي ترتكز عليها الديانة المسيحية و
تختلف فيها مع الديانة الاسلامية هي أسس غير معقولة لا تثبت عند البحث والتدقيق

البهائية تدعو الى الوثنية القديمة

اذا سألت احد البهائيين : ماهي الدواعي التي تقتضي نسخ الشريعة الاسلامية
الغراء وإحلال الشريعة البهائية محلها ؟ يقول لك : ان الزمان قد رقى والناس
قد علت افكارهم فلا بد من شريعة جديدة . لقد جمعني واحد افراد أسرة البهاء
مجلس بحيفا وعندما اجابني بهذا الجواب قلت له : اذا كانت البهائية أرقى فكراً
وتدعونا الى المثل العليا التي لا توجد في الديانة الاسلامية يجوز لكم هذا القول ،
واما وان البهائية تدعو البشرية الى ما كانت عليه زمن الجاهلية فكيف يصح
قولكم ؟ قال وكيف ذلك ؟ قلت ان السجدة لغير الله لا تدل على كون
الساجد حائزاً علي الرقي العقلي بل بالعكس ، وانتم كلكم تسجدون لقبر البهاء في
قرب عكا ، وانا شخصياً قد حققت مع خادم القبر في ١٧ ايلول الماضي ،
فقال ان كل بهائي يسجد لهذا القبر ، وهذا العدل له سند في شريعة البهاء .
انظروا ان الدين الاسلامي يقرر بأن الرسول محمداً ﷺ لم يخلق وان يخلق
احد مثله ومع ذلك حرم السجدة لقبره لأن الاسلام يقول (لا تسجدوا
للمس ولا للقمر واسجدوا لله الذي خلقهن ان كنتم اياه تعبدون) فالبهائية
في الحق تجر الانسانية الى عصور الوثنية القديمة وتطلب الى العتلاء ان يؤمنوا
بأن ميرزا حسين علي هو الله وقد دفن في البهجة . وهل هذا هو الرقي الذي تمتاز به
البهائية عن الاسلام ؟ فسكت الرجل ولم يجر جواباً وغير مجري الكلام .

الاجرام الفلكية والارض وما فيها



(ومن آياته خلق السموات والارض وما بثّ فيهما من دابة وهو على جمعهم اذا يشاء قدير . الشورى ٢٩)
 إن وجهاً من وجوه إعجاز القرآن بارزاً هو كونه يحتوي على أنباء هامة تتعلق بتطورات الكون وتقلبات الدهر وخطوات البشرية نحو الرقي والتقدم . وبما أن علم الغيب - ونعني به الذي يكون فوق قياس الانسان والذي ليس لتخرصات الخراصين اليه من سبيل - يكون خاصاً بذات الله تعالى ووجود ذلك الغيب في كتاب من الكتب السماوية وظهور صدقه يكون دليلاً على ان ذلك الكتاب بلا ريب من عند الله

أنزل الله القرآن شريعة خالدة وكتاباً مستنيراً على مدى الدهر فجعل فيه انباء غيبية يدل ظهور صدقها بين الفينة والفينة على كونه كتاباً من عند الله حياً حتى لا يعد القرآن في عداد الكتب التي كانت من عند الله ولكن لم يكتب لها الخلود والدوام ، ومن جملة تلك الانباء هذه الآية التي نحن اليوم بصدد تفسيرها . خلق السموات والارض من آيات الله أي من الأمور الدالة على ان لهذا الكون بديع الصنعة حييك الحلقات خالقاً وحيداً لا شريك له (لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا) . ولا شك ان الذين يتفكرون في خلق السموات والارض يلمسون فيهما براهين ناصعة على ان هذا الترتيب المحكم البديع وان شؤون هذا العالم المر تبطة بعضها ببعض لم تأت عفواً بل تدبير مدبر ولم يخلق شئ باطلاً :

وفي كل شيء له آية * تدل على انه واحد

وان قوله (وما بث فيها من دابة) يوضح بأن الاجرام العلوية قد
أنشأ الله فيها ايضاً مخلوقاً وجعلها عامرة بسكانها من دابة ، وان في هذا البث لآية
لقوم يتدبرون . ومهما يكن الامر ان هذه الجملة تدل في صراحة على ان في
بعض الكواكب السيارة نوعاً من الدواب . ولفظ الدابة عام يطلق على كل ما
يدب من انسان وحيوان . والله مخلوقات لا نحصيها ، وله جنود لا يعلمها إلا
هو ، وان كلمات الله لا تنفذ ولو نفدت البحار بعد ما صارت مداداً ، ولا يعلم
مقامها ومستقرها الا الله عالم الغيب والشهود ، وهو الذي قال انه بث في السموات
من دابة كما بث في الارضين . واما قوله (وهو على جميعهم اذا يشاء قدير)
فهو صريح بأن أهل الارض يمكنهم الا اتصال بالذين في الاجرام وقد يأتي يوم
حين يجمعهم الله تعالى وسوف تتجح - بمشيئة الله - مساعي اولئك الذين يجتهدون
بالا اتصال بمن في بعض الثوابت او السيارات

ومن المعلوم ان القرآن المجيد ذكر هذا الاكتشاف قبل الغر بين بقرون
وجعل من علامات المؤمنين اولي الالباب ان يتفكروا في خالق السموات و
الارض حتى يستنبطوا ما ينفعهم وبني البشر في دينهم ودنياهم ، فالقرآن الجليل
يرغب أتباعه في التدقيق في العلوم ويشير الى أمور لم تكن في الحسبان عندئذ ،
حتى يعمل الناس افكارهم وعقولهم في استظهار ما خفي واستخراج ما اودع
الكون من حكم ومصالح ، وان في ذلك لآية لقوم يعقلون

نداء سيدنا المسيح الوعود به عليه السلام

اني صدوق مصلح متردم * سم معاداتي وسلمي اسلم
اني انا البستان بستان الهدى * تأتي إلي العين لا تتصرم
روحي لتقدس العلي حمامة * او عند ايب غارد مترنم

ثلاثة أسئلة نوهرها الى النصارى !

ورد في انجيل متى ان رجلاً تقدم الى المسيح وقال « ياسيد ارحم ابني »
فانه يصرع ويتألم شديداً » وذكر ان تلاميذك « لم يقدرُوا ان يشفوه »
فاجابه المسيح قائلاً « أيها الجبل غير انؤ من الملتوي الى متى اكون معكم »
ثم انتهر الولد فيقول صاحب الانجيل « فخرج منه الشيطان » وعند ما خلا اليه
تلاميذه قال لهم « واما هذا الجنس فلا يخرج إلا بالصلاة والصوم » (٢١: ١٧).
ان الولد كان مصاباً بالصرعة ولكن تلاميذ المسيح كعامة الناس البسطاء
يظنون ان به شيطاناً خرج بعد انتمار المسيح اياه ، والمسيح عليه السلام
لا يقول لهم ان هذا مرض ليس بجني ولا بشيطان بل يؤكدهم بقوله
« واما هذا الجنس فلا يخرج إلا بالصلاة والصوم » كأن هناك اجناساً
للجن والشياطين يخرجون بلا صلاة وبالصوم ولكن الجنس الخاص لا يخرج
إلا بالصلاة والصوم فهل كان المسيح ياترى يعتقد الصرعة دخول الشيطان ؟
وكان بفضل صلاته الى الله وصومه له قادراً على إخراج ذلك الشيطان ؟
وان لنا ثلاثة أسئلة على هذا البيان : —

(الأول) اذا كان المسيح يصلي ويصوم فيكون عبداً مكلماً لا الهاً معبوداً ،
فكيف تصح عقيدة لاهوته ؟ (والثاني) يظهر من قول المسيح ان تلاميذه لم
يكونوا يصومون ولا يصلون ولذلك فشلوا في إخراج ذلك الشيطان فلماذا كانوا هكذا ؟
أما كان المسيح يعلمهم الصوم والصلاة ؟ (والثالث) هل في مكنة المسيحيين
الوجوديين الذين يصلون ويصومون طبعاً ان يخرجوا ذلك الجنس ؟ واذا كان
لا يمكن فلماذا ؟ وارجو الاطباء منهم ان يبينوا لنا عقيدتهم في الصرعة هل هي
مرض ام إصابة ذلك الجنس من الشيطان ؟ م

مهمتي أهم تعاليم الاسلام

الاجتماعية والدينية والسياسية !

جاءني من دمشق سؤال لأحد المدرسين هناك مانصه : —
 « أهم تعاليم الاسلام الاجتماعية والسياسية والدينية ماهي وهل تتفق تلك
 التعاليم مع العصر الحاضر ؟ » وأجبت عن هذا السؤال فطلب إلي صاحب
 السؤال والقراء الآخرون هناك ان يطبع هذا المقال في المجلة ولذلك نشردهننا .

ان أهم تعاليم الاسلام هي :

(١) ان جميع الناس من بين اصفر واحمر وايدض واسود من جنس واحد ، كلهم
 اغصان شجرة واحدة ، وفروع أصل واحد ، تجمعهم جامعة الانسانية وتجعلهم في
 مستوى واحد . هذه هي المساواة البشرية والأخوة الانسانية التي نادى بها الاسلام
 وداس بها العنقات القومية والفوارق الاجتماعية التي كانت حاجزاً مريعاً بين قوم
 وآخر وجعلت منهم طبقات عليا وسفلى وسادة ومنبوذين ، ومستعمرين طغاة
 ومستعمرين ضعافاً ، وكان العالم ينسج نسيجه على هذا النوال حتى جاء الاسلام وسطع
 نور الحق من بطحاء مكة فقال عز ذكره (يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم
 شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله أتقاكم ان الله عليم خبير) وقال النبي
 ﷺ : (كلكم بنو آدم وادم من تراب) وكذلك قال عليه السلام : (لا

فضل لعربي على عجمي ولا فضل لعجمي على عربي الا بالتقوى) الحديث .

(٢) أن يؤمن الانسان بالله وحده ايمانا صادقا يتغلغل في اعماقه ويستأصل شأفة
 الشر والاثم من قلبه فيعبد الله ربه بحيث لا يكون له شريك ولا ند في عبادته .

و أقول بالايجاز أن عقيدة توحيد الله من حيث الذات والصفات والافعال
والعبادة عقيدة ينبنى عليها أساس الدين الاسلامي — أو قل ان شئت —
أساس الاجتماع الانساني لأن الرجل اذا اعتقد ان الله واحد فلا يسجد لغيره
بل يعرف ان الله سخر له ما في السموات والارضين فيستثمر هذه الموارد
ويكتشف عجائب الكون ويزداد علماً بمعرفته تعالى وكذلك إذا اعتقد ان الله
الواحد هو الخالق الأسود والابيض وكل صنيعه فلا يرى لنفسه حقاً ان يفرق
بين عباد ربه من حيث هم عباده أو يريد بهم شراً لأنه يعد كل الناس اخوانه
فاذن عقيدة التوحيد هي المحور الاصلى للوحدة الانسانية وتسخير قوى الكون .

(٣) ان كل انسان يولد معصوماً طاهراً لادنس فيه ولا رجس يقول تعالى
(فطرة الله التي فطر الناس عليها) وقال نبيه عليه السلام (كل مولود يولد على
الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه) ولا يخفى ان هذه العقيدة
لها تأثير عظيم في البيئة البشرية وفي معاملات الناس لانك لو اعتقدت ان
بعضهم يخلعون أطهاراً وبعضهم يخرجون من بطون امهاتهم أرجاساً وأشراراً فلا
تنظر الى البرية جمعاء بنظرة واحدة بل لا يكون في قلبك لهؤلاء الذين ظننتهم من
غير حق اشراراً بالخلقة ، أية عاطفة رحمة وحنان وهذا هو المشاهد في الذين
يقولون بالتناسخ أو بذنوب كل مولود من بطن أمه فالاسلام يقول لنا ان
كل بشر بخاق طاهراً وصفحة فطرته نقية بيضاء والله أودع في فطرته وازعا عن
الشر ومرغباً في الخير وعلمه هذا الأمر ثم قال له خذ هذا القلم ، قلم الاعمال ،
واكتب في صحيفتك بمداد الفخار — ان شئت — أو بسواد الخزي والعار اذا أردت
وهذا معنى قوله تعالى (ونفس وما سواها فألهمها فجورها وتقواها * قد أفلح
من زكاهما وقد خاب من دساها .) وكل من يتعمق في هذه النظرية الصائبة
يرى نفسه أمام حقيقة ناصعة وهي انه ينبغي علينا ان نكبره السيئات من

حيث هي سيئات ونسعى لآزائها ولكن الرجل المصاب بار كلب القبائح فهو يستحق شفتنا أكثر من غضبنا لانه مريض روحي ومغبون صحة روحية .

(٤) الأيمان بالملائكة والايان بسائر الكتب الالهية اجماليا وبا لقرآن المجيد تفصيلاً والايان بجميع الانبياء والمرسلين والايان باليوم الآخر والحشر والجزاء للطائعين والعصاة والايان بقضاء الله وقدره وقد يحتاج تفسير الايمان بهذه الاشياء الى ايضاح وتفصيل ولكن المقام ليس مقام التنصيل فأقول بالاختصار : ان المراد من الايمان بالملائكة (أي الوجودات الروحية والوثرات الخفية) هو القبول لتحريكهم في قلب الانسان ، وهم الواسطة للوحي الالهي بين الله وعباده من الانبياء والابرار الصالحين والمراد من الايمان بالكتب السابقة ان الله تكلم مع عباده وانزل لهم شرائع وأما القرآن فالايان به ليس اعترافاً محضاً بكونه منزلاً من عند الله فحسب بل الامتثال لاوامره والعمل بأحكامه هو المقصود من هذا الايمان . وأما الايمان باليوم الآخر والحشر والنشر فهو حث للانسان على تقديم الخير والاتيان بالاعمال الصالحة ومملاشك فيه ان هذا الكون الحادث لا يدان تكون له نهاية عقلاً ايضاً . والمراد من الايمان بالقضاء وانقدر هو ان الله عز وجل علمه محيط بجميع الازمنة وليس له ماض وحاضر ومستقبل وكل حادث يجري طبق علمه ولكنه لم يكره أحداً على الشر لأنه لو اكره انساناً لأكراهه على الخير فلذلك مسئولية الاعمال بأسرها - إن شر او إن خيراً - تقع على كاهل الانسان واما النتائج والثمرات فهي تترتب على مشيئته تعالى العامة او الخاصة والله لا يستل عما يفعل وهم يسألون وما ربك بظلام للعبيد .

(٥) عبادات الاسلام ركن من أركانه وهي قلبية وبدنية ومالية ووقتية ووطنية واني قسمت هذا التقسيم لتقريب المسألة وإلا فهي كلها واجب صدورها من قلب مخلص . أما القلبية - واللسان على ما في الجنان دليل - فهي اداء الشهادتين :

(أشهد ان لا اله الا الله واشهد أن محمداً عبده ورسوله) والبدنية والوقتية
 فهما الصلاة والصوم لأنهما تتعلقان ببدن الانسان وقلبه ووقته . واما المالية والوطنية
 فهي الزكاة والحج والاولى مالية صرفة والثانية مالية ووطنية في آن واحد بل
 وبدنية ايضاً فاذن عبادات الاسلام تشمل قلب المؤمن وجوارحه وما يملكه من
 مال ووقت ووطن ، وبهذه العبادات يتجرد الانسان مما سوى الله عز وجل ، ثم ان
 هذه العبادات جامعة قوية بين البشر ايضاً وتد مر ذكر عقيدة التوحيد وأما الصلاة
 فهي اكبر عملية تخطر على بال انسان لتوحيد الصنف قلباً وقالبا وما اجل
 منظر المصلين بين فقير وغني ، واسود وابيض ، يخرجون سجداً ويرفعون رؤوسهم
 سوية ويقومون في صفوف متراسين . وأما الزكاة فلا يختلف أحد في فوائدها
 من ناحية منفعة البشر وأما الصوم فهو ايضاً يسوي بين الاثرياء وابناء الغبراء
 من حيث الجوع والعطش وبه يعرف أكلة الاطعمة كيف يبيت أخوانهم
 الفقراء بلا طعام ويتضورون جوعاً اياماً وليالي ساعين ، فالصوم يثير عاطفة في
 قلب الغني ويقربه الى الفقير شعوراً بحاله كما يؤاسي الصوم جراح صاحب الفقر
 ويعزيه كون العالم مشاركاً له في مصابه طوعاً وأما الحج فهو بمثابة اكبر مؤتمر عالمي
 للمسلمين حيث لا فرق بين راع ورعية وشرقي وغربي بل كلهم حفاة حواسر و
 في ثوبين ملبون نداء ربهم الحكيم . هذا وصف عبادات الاسلام بأوجز ما يكون
 وهذا فضلاء عن انها تطهر قلب الانسان وتزكيه من اردان وأنجاس قد تعلق بأذياله
 في ممشاه في الحياة الدنيا فالصلاة في كل دور من أدوارها تمثل الخضوع والانابة وتبعد
 الانسان من الكبر والانانية والعجرفة والخيلاء وتجمله في عباد الله المتواضعين وتنبه
 عن الفحشاء والمنكر والصوم يقتل الشهوات البهيمية ويصد سيلها الآتي ويخلق في الانسان
 خلقاً عظيماً . والزكاة تزيل البخل والشح وحب المال الزائد وتورث الكرم والسخاء
 ومواساة بني البشر . والحج يجمع الانسان متبتلاً الى الله تبتلاً حيث ينقطع اليه تعالى عن ماله
 وعياله ووطنه وليس له انيس ولا سمير الا الله ربه المتعال . (للبحث بقية)

محاورة طريفة

حول عقيدة موت المسيح وحياته

- ٢ -



ان محموداً وخالداً بكراً الخطيب يوم الخميس واذا به وسط جمع من المشائخ
وحوله اكداس من الاسفار فسلم الاثنان على الجميع ولكنهما لم يتلقيا رداً للتحية
وجلسا في محل قد أعد لهما وقال لهما الخطيب : اننا اليوم على أتم استعداد لإثبات
ان سيدنا المسيح بن مريم حي بجسده في السموات ولكننا لا نريد ان نعيد البحث
في الآيتين اللتين قد تكلمنا عنهما في المرة الماضية
محمود : لا تودون ان تردوا على ما أثبتناه من قوله تعالى (اذ قال الله
يا عيسى اني متوفيك ورافعك إلي ومطهرك من الذين كفروا الآية) ومن
قوله تعالى (وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل) ولكنني ارجوكم -
كما وعدتوني - ان تناظروني في إثبات وفاة المسيح وحياته من حيث الآية الشريفة
(وكنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم
وانت على كل شيء شهيد)

الخطيب : القرآن المجيد مجمل ولذلك لا يمكن ان نجعله مدار البحث ،
واما الآية التي تريد ان تكون محور كلامنا اليوم فلا ارى لك مبرراً لهذا
الأصرار الشديد عليها ومع هذا وذاك انني جمعت اليوم كتباً كثيرة ودولاء
علمائنا سوف يشهدون لي بالغلبة عليك

محمود : ان الحكم الإلهي وحسبنا كتاب الله كما قال سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه وليس هناك شيء يوثق به أو يعتمد عليه أكثر من القرآن الجليل لأنه هو الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد وإن لي حقاً ان اطلب منكم البحث في معنى قوله (فلما توفيتني) لأنكم وعدتموني به وها اني ابين لكم استدلالنا بهذه الآية الشريفة على موت المسيح وأرى كيف تستطيع انت وشهداؤك تقض برها لنا .

يجيب سيدنا عيسى بن مريم عليه السلام عن سؤال الرب تبارك وتعالى إياه (أنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله) ويقول فيما يقول (وكنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم فلما توفيتني ، كنت انت الرقيب عليهم) أي ما قلت لهم هذا القول بل أمرتهم بعبادة الإله الواحد وبقيت رقيباً عليهم ولم أتركهم لكي يتخذوني وأمي إلهين ما دمت فيهم وفلاً كانوا موحدين طول بقائي بينهم وإمكن فلما توفيتني : قبضت روحي وأمتني ، كنت انت الرقيب عليهم . فاتخاذ النصارى المسيح وأمه إلهين متى جرى ؟ تقول الآية بأنه حصل بعد ما توفي سيدنا المسيح بن مريم وبما ان النصارى قد اتخذوها إلهين فيجب علينا ان نجزم بأن المسيح قد مات .

وثانياً ان الآية (وكنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم) تدل في صراحة دونها كل صراحة على ان المسيح إما ان يكون موجوداً في قومه شهيداً عليهم وإما ان يكون قد توفي ومات . فاذا لم نجده موجوداً بين اظهر النصارى فلاشك في انه قد توفي ومات لأن نص القرآن الحكيم يحصر حال المسيح في اثنتين : الوجود في قومه او التوفي . ولا يمكن ان لا يكون المسيح في النصارى ولم يكن قدمات . وبما ان لا قائل بوجوده في النصارى وهو يخالف البدهة ايضاً فلا بد ان نؤمن بأن المسيح قد توفي .

الخطيب : هذا الكلام يقوله المسيح يوم الحشر أمام الرب فكيف تستدل به على موته الآن ؟

محمود : ان ما قلته واضح وليس له علاقة بأن هذا القول متى قيل او يقال ؟
فلنفرض ان هذا القول يقوله المسيح بعد مليون سنة من النشور . لا يهمنا وقت القول بل نفس الكلام لأن المسيح أقر فيه بأذنه لم يزل شهيداً على النصارى الى ان وافته الوفاة وعندئذ — بعد التوفي — لم يبق شهيداً عليهم فاتخذوه وامه إلهين ، فاتخاذ النصارى إياه وامه إلهين لم يكن إلا بعد موته وكذلك لم ينب المسيح عن قومه إلا لحدوث موته وبناء على هذا الاستدلال الواضح اقول ان ذكر القيامة والحشر هنا لا ينفعكم شيئاً .

الخطيب : نقول ان معنى (فلما توفيتني) فلما اخذتني الى السماء فيقول المسيح انه كان شهيداً على النصارى حتى أخذه الله الى السماء .

محمود : لا يجوز تفسير (التوفي) في مثل هذه الآية إلا بالموت و قبض الروح كما قلنا سابقاً ونحذيناكم فلم تستطيعوا تقضه . واذا كان معنى (التوفي) الرفع الى السماء فكيف تفسرون قوله تعالى (يا عيسى اني متوفيك ورافعك إلي) ؟ ثم ان النبي ﷺ قد فسر (فلما توفيتني) بالموت حيث قال في حديث أورده الامام البخاري في صحيحه : —

« وانه يجاء برجال من امتي فيؤخذ بهم ذات الشمال فاقول يارب اصحابي فيقال انك لا تدري ما احدثوا بعدك فاقول كما قال العبد الصالح و كنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم » (كتاب التفسير)
ان النبي ﷺ يقول كما قال المسيح (فلما توفيتني) فما معنى توفي سيد البشر ﷺ ؟

الخطيب : النبي ﷺ توفي بمعنى مات واما المسيح فتوفي بمعنى رفع بجسده

الى السماء وانت ماذا يضيرك لو سلمت معنا ان معنى (فلما توفيتني) فلما أخذتني
بالجسد الى السماء وعندئذ تعرف ان المسيح حي في السماء .

محمود : تلك اذاً قسمة ضيزى ، ولست أدري كيف تسوغون هذا التلاعب
باللغة العربية وبآيات القرآن المجيد ؟ ومن الغريب انكم لا تستطيعون إثبات حياة
المسيح الا اذا حرفتم الكلمات الالهية عن مواضعها وغيرتم الفاظ العربية الفصحى
عن معناها وبعد ذلك تقولون ماذا يضيرك الخ ؟ ان هذا لشيء عجاب .

يضيرني ان هذا مخالف للقرآن وللنصوص اللغوية ومناف لشأن النبي صلوات الله عليه وسلم
الخطيب : انالا يمكنني ان أنحول عن أن معنى ﴿ فلما توفيتني ﴾ فلما
أخذتني الى السماء وما دمت لا تقول بهذا القول لافائدة في بقاء المناظرة بيننا .

محمود : هذا سلاح العاجز عن إقامة البرهان على دعواه ولكنني إماماً
للحجة أقول ان المسيح ان يرجع الى الدنيا مرة اخرى مهما كان معنى ﴿ التوفي ﴾
ههنا لأنه يقول بين يديه تعالى مامعناه : كنت رقيباً على حالة قومي وهم لم يتخذوني
الهافي تلك الاثناء واما بعد ما توفيتني فلست ادري ماذا احدثوا بعدي بل كنت
انت الرقيب عليهم أي لا اعلم هل اتخذوني وأمي الهين ومتى اتخذوا ؟ فليتدبر
حضرة الخطيب ! لو كان المسيح عائداً الى الدنيا ونازلاً من السماء فيكون قد
رأى ما تزعم النصارى من لاهوته وعبادة الصلبان فيكف يكذب أمام الله ويقول
اني لا اعلم من هذا الاتهام شيئاً ؟ فعلى كل حال لا ينفعكم هذا التحريف ولا
تثبت به حياة المسيح وقد حصص الحق فالزم تنكرون ؟

الخطيب : ﴿ وقدرى بنظره الى الارض ﴾ يظهر ان البحث في هذه الآية
من أدق الابحاث وانا لا استطيع اليوم ان ارد على كل ما تقول لأنك - كما تبين -
على اتم استعداد فامهلني أسبوعاً آخر حتى ادقق النظر في هذه المسئلة من
حيث القرآن المجيد فألى الخميس المقبل .

﴿ للبحث بقية ﴾

حكم الطبيب بتر الصدايق !



عجيب جداً هو ذلك الأمر الذي نراه اليوم في العالم ، نرى الاسلام ينزل من شاهق و ينقض عليه اعداؤه يودون لو يسحقونه . بينما ابنهؤه قد وصلت منهم غلظة القلوب وقساوتها مبلغاً عظيماً ، وتهافتوا .. تهافت الأكلة على قصعتها - على شهواتهم الدنيئة و دنيوياتهم الحقيرة وانصرفوا بكلياً عنهم و جزئياً عنهم الى العنعنات القومية والنعرات الوطنية حتى أصبحوا شيعاً واحزاباً ، وصاروا لجماعى وضم ، لا ترجع منهم لدينهم منفعة ولا فائدة ، وانسحقت قلوبهم تحت معول المادية الثقيل ، وتهشمت افتدتهم على صخرة الدنيا العاتية ، وانطرحوا على هيكل الرذائل والشرور سكارى وما هم بسكارى ولكن بطش ربك لشديد . لأن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بانفسهم . كانوا اعزة سادة ملوكا على عروش القياصرة والأكاسرة فتركوا الله فتركهم ، ونسوا الله فنسيهم وأنساهم أنفسهم (إن الله لا يظلم الناس شيئاً ولكن الناس انفسهم يظلمون) فصاروا أذلة عبيد انفسهم وشهواتهم وباءوا بغضب من الله ، ولم يصل أمرهم الى هذا الحد فحسب واكتنهم أخذوا على عاتقهم ايضاً محاربة كل فكرة إصلاحية ترمي الى تنبيهم من غفلتهم وجودهم وتحذيرهم من عدوهم اللدود الذي مازال يهدم أطلالهم ويقضي على حياتهم الدينية . والأُنكى من ذلك بل الادهى والأمر ان مشائخهم وعلماءهم يتودونهم باسم الدين الى التردى في هذه الحماة القذرة ، وهم ينظرون اليهم بنظرات التقديس حتى قال فيهم الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية سابقاً :

ولست أبالي أن يقال محمد * أبلى أو اكتنلت عليه المآثم
ولكن ديننا أردت صلاحه * أخاف ان تقضي عليه العامة

وبنومهم عن أمر دينهم نامت عقولهم عن التفكير ، وزادوا على ذلك بأن
حجروا عليها ، فصاروا يرددون كالبيغاء كل ما يصل إلى أسماعهم خبيثاً كان
أوطياً ، حتى بلغوا العقبة ، ووقف بهم الشيخ يردد معهم تلك العقيدة المسيحية
القائلة بأن المسيح عيسى بن مريم عليه السلام (ارتفع إلى السماء وجلس عن
يمين الله) عن انجيل مرقس ١٦ : ١٩ — والعياذ بالله تعالى ، وزادوا على
ذلك ايضاً بأن شحنوا كتبهم وتفسير القرآن الكريم بتلك العقيدة الفاسدة
التي تخالف نصوص الذكر الحكيم وما ثبت من الاحاديث النبوية الشريفة
مخالفة صارخة . فانا لله وإنا إليه راجعون .

فلقد أصبح المسلمون معاول لدينهم بجانب معاول المبشرين المسيحيين
يطعنون أنفسهم بأيدي أعدائهم الالقاء وهم يعلمون . ولعبت برؤسهم
سكرة الموت فاصطفوا في جبهة جيوش الاعداء يحاربون الاسلام . والله علي
ما يفعلون شهيد .

فاقتضت رحمة الله سبحانه وتعالى أن يرسل من السماء ماءً فاهتزت الارض
وربت وأنبئت شجرة طيبة مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية ، يكادزيتها يضيء
ولم تمسه نار ، أصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتي أكلها كل حين باذن ربها .
وحاشاه تعالى أن ينسى وعده وهو اصدق القائلين : (وآخرين منهم لما يلحقوا بهم)
وكذلك (وثلة من الآخرين) . فها هي ذى الجماعة الأحمدية المباركة
تنتضي سيف الحجة لندود عن بيضة الاسلام ، وتسعى بكل عزيز لديها لأرجاع
دين الله إلى سيرته الأولى ، وانتشر أفرادها في أصقاع المعمورة باردها وحرها
مستमितين في النفاق عن ميراث دينهم الحنيف حتى قال الاستاذ ك . ك . برج
بجامعة لندن ما ترجمته : —

« ربما تنشأ بين الشعوب الشرقية قوى جديدة تعمل على إيقاف التقهقر الحالي

في الاسلام بل على تحويله تقديماً الى الأمام إذا ظلت أوروبا ساخرة في السبيل التي تسلك الآن . ومن يستطيع ان ينكر إمكان مثل هذا التقدم الى الامام على الأقل بعد أن تضرب له حركات كالاحمدية مثلاً على ذلك بما لها من قوى خلقية شديدة وشعور ديني عميق لامراء فيه ، وبعد ان يرى انها استطاعت إحداث بعض التأثير في بلاد كانت أقصى حدود دار الاسلام — عن كتاب وجهة الاسلام ص ٢٠١ ، ٢٠٢ — وقال ايضاً حضرة صاحب الفضيلة شيخ الازهر الحالي الاستاذ الشيخ مصطفى الراغبى مانصه : —

« فالمسلمون الهنود المنتسبون للطائفة الاحمدية قد اشتغلوا بالدعوة للاسلام في الهند وفي انكلترا ، وقد نجحوا بعض النجاح ، وكذلك نجح الذين اشتغلوا بالتبشير للاسلام في امريكا » عن جريدة الجامعة الاسلامية في عددها ٤٠٧ الصادر في ٢٦ رجب سنة ١٣٥٢ هـ —

ومن ذلك يجب ان يعلم كل ذى اصغرين ان تلك الجماعة الاحمدية المقدسة التي تدعو الى الله سبحانه وتعالى بالنداء والعشى موضحين في سبيل ذلك النفس والنفس (ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة .) لا تريد من العالم جزاءً ولا شكوراً إلا وجهه سبحانه وتعالى . ورغماً عن هذا وذاك ، ورغماً عن شهادات الحاسدين ، وشهادة صاحب الفضيلة شيخ الاسلام الحالي ترى معظم المساميين الذين يقلدون مشائخهم وعلماءهم تقليداً عمى ند اند مجموع المبشرين المسيحيين صفواً واحداً وصاروا حرباً شعواء على هذه الحركة السماوية (يريدون ان يطفؤا نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا ان يتم نوره ولو كره الكافرون) . فأما المشائخ والعلماء ومن يظاهرونهم فهذه سبيلهم في كل مكان وزمان والله سبحانه وتعالى يقول في حقهم (يا حسرة على العباد ما يأتيهم من رسول إلا كانوا يستهزؤن) وهم يفخرون بما أتوا من العلم (فلما جاءتهم رسلهم بالبينات

فرحوا بما عندهم من العلم وحاق بهم ما كانوا به يستهزؤن . (فلقد عز عليهم ان يحكم القرآن الكريم بموت عيسى بن مريم عليه السلام وان تنادي الجماعة الاحمدية المباركة بوفاة إله المسيحيين . أجل فقد صعب عليهم ان تس عظمة إله أوروبا فجعلوه حيا بجسده العنصري في السماء مدا هنة و ملقا للمسيحيين .

واما أولئك الاخرون وهم طغام المبشرين المسيحيين فاهم العذر في التهجم على الاحمدية التي تضاهيهم في كل مكان بتحديثها الصارخ لهم بأن يثبتوا بأن المسيح إله وقد مات على الصليب . وهم يمعنون في التوارى والاختفاء خجلا وعجزاً حتى قام أحد كبارهم وهو صمويل زويمر يحذر إخوانه من مقابلة أحد المبشرين الاحمديين في مجلة (العالم الاسلامي) التي يصدرها بأمريكا . وقد أخذ المبشرون المسيحيون في مصر بخدافير هذا التحذير ولم يحركوا ساكناً إزاء الدعوة التي وجهها حضرة مبشرنا الكريم بالديار العربية الاستاذ أبي العطاء الجالندھري الاحمدي في نشرته الصادرة في السادس من اكتوبر ١٩٣٤ م بعنوان (الدعوة الى مناظرة عامة . أي قس يثبت لاهوت المسيح ؟) وقد وزعت هذه النشرة في انحاء القاهرة والأقاليم من أقصى وادي النيل إلى ادناه . وان في ذلك لذكرى لقوم يعتلون .

فمن الواجب على هؤلاء المبشرين والحالة هذه ان يحشدوا حشودهم ويشدوا حبلهم الى باطلهم املوها دينهم ثلاثاً كما أتى في تصريح احد زعمائها ألا وهو القائد الالماني لدنورف العظيم القاضي بأن المسيحية لا تليق ان تكون ديناً لالمانيا التي تنشد الرقي والتلاح . أجل فقد صار لزاماً على هؤلاء الدعاة ان يذهبوا الى أولئك الذين خلعوا عنهم رداء المسيحية الهرمة ، واخذوا يتطعون الى دين المستقبل ، دين الانسانية جمعاء بل دين العظمة والجلال . (ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين .) وإذا تولا عم الخوف والجزع

من هذه الرحلة الرعية فليذهبوا إذن — من باب اولي — الى بلادهم حيث اجتاحت الوثنية ، وكسحت المادية كنائسهم ومعابدهم . وإلا فسيوف الليوث الاحمدية تعمل في أقفيتهم أني يذهبون .

وفي الختام أسوق الى هؤلاء الادعياء المسيحيين كلمة نصح غالية وهي قول الله عز وجل (قل هاتوا برهانكم ان كنتم طاهقين) وإنا لمرتقبون . ثم اوجه الى إخواننا المسلمين نصيحة اخلاص ثمينة وهي انه يجب عليهم ان يفسحوا ميدان الجهاد الاكبر لغيرهم مادام العجز والحرم قد ادر كاهم ، فصاروا لا يدون حراكا الا لمعاكسة كل خطة اصلاحية ، فلاحم يدافعون عن دينهم ولا هم يتركون غيرهم يتولي هذا الامر ﴿ وقد خلت سنة الاولين ﴾ .

﴿ قل أرأيتم ان كان من عند الله ثم كفرتم به من اضل ممن هو في شقاق بعيد ﴾ سنريهم آياتنا في الافاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق أولم يكف بربك انه على كل شي شهيد * ألا انهم في مرية من لقاء ربهم ألا انه بكل شي محيط . ﴿ فصات وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين والسلام على من اتبع الهدى ﴾

اقاهرة احمد فتحي ناصف الاحمدى حقوقى

يعود الى الوطن بعد جهاد أربع سنين

مر بنا في طريقه الى الهند حضرة البشر الاسلامي محمد يار العارف راجعاً من لندن حيث بقى مجاد في سبيل الله ويسعى لأغلاء كلمته العليا أربع سنين كان حضرته مساعداً لأمام المسجد الاسلامي الاحمدى بلندن حضرة الاستاذ الكبير العلامة عبد الرحيم درد وأدى واجبه على احسن طريق فجزاه الله خيراً ولبث الاستاذ العارف بيننا عشرة أيام كان فيها موضع حفاوة واحترام وأقامت له الجماعة الاحمدية بحيفا والكباير ووادي السياح حفلة غداء وعشاء ولولا انظروا فاستزدنا بقاءه عندنا فعلى الطائر اليمون وكان الله معه في الحل والترحال .

مصائب الانبياء والابرار

على

ايدي السفلة والاشرار



✽ بقلم الشيخ احمد الفرقاني الروزبهاني - العراق - رحمه الله ✽

من كتاب له لم يطبع

اقول لك بعض ما ابتلي به الاكابر الابرار والمشايخ الكبار والاولياء والائمة الاخيار لتسلي بذلك اذا ابتليت بمثله واوذيت من طرف السفلة الاشرار والفسقة الفجار ففي اليواقيت وقد نقل الجلال السيوطي رحمه الله في كتابه التحدث بالنعمة ماصوره ومما انعم الله به علي ان اقام لي عدوا يؤذيني ويمزق في عرضي ليكون لي اسوة بالانبياء والاولياء قال رسول الله ﷺ اشد الناس بلاء الانبياء ثم الاولياء ثم العلماء ثم الصالحون رواه الحاكم في مستدركه ثم قال الجلال السيوطي رحمه الله واعلم انه ما كان كبير في عصر قط الا كان له عدو من السفلة اذا اشرف لم تزل تتلى بالاطراف فكان لآدم عليه السلام ابليس اللعين وكان لنوح حام وغيره وكان لداود جالوت وأخيرا به وكان لسامان صخر وكان لعيسى في حياته الاولى مختصر * وفي الثانية الدجال وكان لابراهيم الخليل وكان لموسى فرعون وهـ كذا الى نبينا محمد ﷺ فكان له ابو جهل الملعون وكان لآبن عمر عدو

* البشري : اخطأ السيوطي في جعل المداوة بين عيسى ومختصر بينهما ما بينهما وليعلم ان المسيح المسمى غير المسيح الموسوي لانه لا يحيي نبي حياطين .

يعتبر به كلام عليه ونسبوا عبد الله بن الزبير الى الرياء والنفاق في صلاته . . . وكان
 لابن عباس نافع بن الازرق كان يؤذيه اشد الاذى ويقول انه يفسر القرآن بغير علم
 وكان لسعد بن ابي وقاص جهلة من جهال الكوفة يؤذونه مع انه مشهود له بالجنة
 واما الائمة المجتهدون فلا يخفى ما قاساه الامام ابو حنيفة مع الخلفاء ، وما قاساه الامام
 مالك وكذا الامام الشافعي من اهل العراق ومن اهل مصر والامام احمد بن حنبل
 من الضرب والحبس وما قاساه الامام البخاري حيث اخرجوه من بخارى الى
 خرتك ونفوا ابا يزيد البسطامي سبع مرات وشيعوا ذالنون المصري من مصر
 الى بغداد ورموا ستمون احد رجال القشيري بالعظام واخرجوا سهل بن عبد الله
 التستري من بلده الى البصرة ونسبوه الى قبايح وكفروه مع امامته وجلالته ورموا
 ابا سعيد الخراز بالعظام وافتي العلماء بكفره بالناظر وجدوها في كتبه وشهدوا على
 الجنيد بالكفر مراراً وخرجوا محمد بن الفضل البلخي واخرجوا الامام يوسف الرازي
 واخرجوا الباعمان المغربي من مكة وشهدوا على الشبلي بالكفر مراراً مع تمام علمه
 وكثرة مجاهدته واخرجوا الشيخ ابا الحسن الشاذلي من الغرب الى مصر وشهدوا
 عليه بالزندقة ورموا الشيخ عز الدين عبد السلام بالكفر وعقدوا له مجلساً في كامة
 قالها في عقيدته ورموا الشيخ ابا مدين بالزندقة واخرجوه من بجاية الى تلمسان
 ورموا الشيخ تاج الدين صاحب جمع الجوامع بالكفر وانكروا على سيدي ابراهيم
 الجعبري وسيدي حسين الجاكي ومنعوهما ان يجلسا على كرسي الوعظ . . .
 وفي مقدمة كتاب الطبقات قال سيدي الشيخ ابو الحسن الشاذلي رضي الله عنه
 وقد جرت سنة الله تعالى في انبيائه واصفيائه ان يسلط عليهم الخلق في مبدأ امرهم
 وفي حال نهايتهم كلما مالت قلوبهم لغير الله ثم تكون الدولة والنصرة لهم آخر
 الامر اذا اقبلوا على الله تعالى كل الاقبال . انتهى باختصار

كلمة الى المتصوفين وطلبة الروحانية!

منذ ثمانية عشر عاماً دخلت في مذهب الصوفية متوخياً الطمأنينة وراحة القلب، وكما سمعت بشيخ من مشايخ الطرق ذهبت اليه واستهديته حتى استنير بذلك السلك وأوفق الى خدمة دين الله الخفيف. ومضت الايام تلو الايام ولم أنل طلبتي ولم انجح برامي حتى قبض الله لي ان سمعت برجل يدعو الى المهدي والمسيح الذي بعث في الهند على رأس هذا القرن الرابع عشر مجدداً للدين الاسلامي وكان الناس يطعنون في هذا الداعية وبرموه بشتى الأكاذيب ولكنني عزم على الذهاب عنده والاصغاء الى ما يقوله للناس لعلني عنده اجد الروحانية الصافية التي طالما طلبتها من منافع لم تكن لها، فحضرت عنده في جبل الكرمل وسمعت درس القرآن المجيد الذي كان يلقيه على الاحمديين هناك وتكلمت معه في موضوع الحركة الاحمدية وما ترمي اليه فشرح الله صدري ودخلت في الجماعة الاحمدية واليوم بعد تجربة سنين اقول ان تصوف الحقيقي الاسلامي لا يوجد الا عند الجماعة الاحمدية فارادوا الله سبحانه ان يهدي جميع رواد الروحانية الى هذا المعين الاسلامي الصافي. آمين

برجا لبنان

عبد الرحمن سميفان الاحمدى



اسئلة واجوبة

- ٣ -

سؤال : ١٣ : — « ارجوكم ان تذكروا شيئاً واحداً في مجلتكم فتفسروه اذ لم اجد الى الآن من الجهة الاحمدية توضيحاً له وهو الأمر التالي اذا قال الاحمدية بأن المسيح لم يمت على الصليب بل سافر الى الهند فمات هناك فيما بعد فهل عرف تلاميذه بذلك ام لا ؟ واذا عرفوا فكيف ولما ذا كذبوا للناس اجمعين في تبشيرهم قائلين كما هو في اعمال الرسل والرسائل عموماً انه مات على الصليب فقام من الاموات ؟ واذا لم يعرفوا بل كانوا يظنون ان المصلوب هو المسيح و انه مات وقبر فلما ذا تركهم المسيح في ذاك الضلال وهو قاصد السفر الى الهند ؟

القدس
القس الفريد نيلسن

جواب : — احسبني في غنى عن سرد الأدلة الدالة على عدم موت المسيح عليه السلام بالصليب من حيث العقل والتاريخ والكتاب المقدس عندكم ، لأن شيئاً من هذا لم ينبهم عليكم ولم تطلبوا مني برهاناً على ذلك . يظهر من سفر اعمال الرسل وغيره من الرسائل ان بعض تلاميذ المسيح كانوا يبشرون بموت المسيح الصليبي ولكن مما لا يقبل الجدل ان سيدنا المسيح بن مريم لم يقل لهم بذلك ولم يأمرهم بهذا التبشير حتى ولا بعد نجاته من الصليب فاذن مصدر هذا الطراز من التبشير ليس المسيح بل غيره . وان سفر اعمال الرسل والرسائل الاخرى لا يعتمد عليها كل الاعتماد في إثبات تاريخ التلاميذ لأنها مختلف فيها كثير الاختلاف ، في تدوينها وكتابتها وتاريخ كتابتها وبقائها محفوظة دون تحريف وتبديل ، و

تعلمون ان المجال واسع جداً للكلام في هذا الباب ، ولكن اذا فرضنا بيانات هذه الاسفار صحيحة وقدرنا ان بعض التلاميذ كانوا يبشرون بموت المسيح الصليبي وجعلوه مركز دعايتهم ، اقول اذا فرضنا هذا صحيحاً فلا يضير الحقيقة الراهنة ايضاً وهي ان المسيح عليه السلام اخبر تلاميذه بأنه لم يمت على الصليب لأننا نعلم حق العلم ان التلاميذ كانوا من حيث العقيدة واليقين في تقاتل واضطراب دائمين ، وكانوا « بسطاء وعدى العلم وعاميين » . ونعم ما قال شارح انجيل متى في حقهم : — « ما ابطأ فهم التلاميذ اننا نستغرب كثيراً من عدم إدراكهم ما علمهم المسيح إياه » (طبعة مطبعة النيل المسيحية صحيفة ٢١٨) .

وبجب ان اسوق لكم أربع مقدمات لكي تدركوا الجواب على الراجح الصحيح وهي (١) ان المسيح عليه السلام كان خائفاً من اليهود دائماً وكثيراً ما اوصى تلاميذه قبل حادث الصليب « ان لا يقولوا لأحد أنه يسوع المسيح » (متى ١٦ : ٢٠) ومن البديهي ان هذا الخوف ازداد بعد هذا الحادث ومن أجل ذلك « لا يظهر انه اعلن نفسه لاحد من غير المؤمنين او ان احداً منهم قد رآه » (اتفاق البشيرين صحيفة ٦٤٢) وقد قال الانجيل ان اليهود كانوا يتهمون تلاميذ المسيح بسرقة جسده فاذا كان الموقف حرجاً وكان الذعر استولى على المسيح وعلى تلاميذه

(٢) ان التلاميذ كانوا جبناً وكانوا غير اوفياء لاستاذهم ، ولا أدل على غدرهم به من مغادرتهم إياه في ساعة العسرة يقول متى : — « حينئذ تركه التلاميذ كلهم وهربوا » (٢٦ : ٥٦) ويقول صاحب (اتفاق البشيرين) : —

« بعيد عن التصديق . . . ان التلاميذ الجبناء يحاولون أن يسرقوا جسده معلمهم » (صحيفة ٦٣٠) .

(٣) كان التلاميذ بطيبي الفهم جداً ولا يكادون يفقهون حديثاً وقوم هذا شأنهم

لا يكونون موضع الأسرار ولا يفشى اليهم الامور الهامة الخطيرة
(٤) بما ان التلاميذ هربوا كلهم عند حادث الصليب فلم يستطيعوا ان ينكروا
دعوى اليهود بموته الصليب فقالوا بما قالته اليهود وتغلبوا على امرهم وكانوا حيارى
في امر المسيح ومرتا بين في قيامته وشاكين في صعوده الى السماء عندئذ لانهم
« كانوا يرجون وينتظرون انه عن قريب يعلن مجده ويتبدى بملكه على الارض »
وان كان كبر عليكم مقالى هذا فيهم فراجعوا مقاله القس سمعان في كتابه
(اتفاق البشيرين صحيفة ٦٣٩ — ٦٤٢)

ويبدوا لك — ايها القارى العزيز — لاول وهلة ان قوما كهذا لا يعقل ان
المسيح يرجو منهم خيراً كثيراً في امر دعوته فمن الضروري ان يسافر الى
الذين قال عنهم « ولي خراف أخر ليست من هذه الحظيرة ينبغي ان آتي بتلك
ايضاً فسمع صوتي (يوحنا ١٠ : ١٦) ولكنه كرسول أخبر الذين كانوا يتهنون
اليه بأنه لم يمت بالصليب بل تألم تألماً شديداً وأرى لهم جراحه وبعد ايام بقي
يؤكد لهم فيها هذه الحقيقة في فقرات مختلفة استصحب معه احد تلاميذه الذي كان
يثق به وسافر الى الشرق وغاب عن الانظار . ولا جرم ان المسيح كان مذكوراً
في هذه الظروف وكانت الحالة تتطلب ذلك .

واما التلاميذ بعد ذهابه فكانوا هائمين على وجوههم لأنهم لم يتووا على احتمال
هذه الصدمة الشديدة فلم تكن تجمعهم جامعة ولا تلم شعثهم كلمة فانهز اليهودي
(بولس) الداهية هذه الظروف العصبية واراد استغلالها لاختار من الديانة
اليهودية الناقم منها وإيقاع الشر بالمسيحية الخائق عليها فتظاهر بالمسيحية واستولى
على عقول اولئك البسطاء بذكر بضع منامات فبدل السبت بالأحد وعلمهم تأويل
قضية الصليب بأن المسيح ابن الله وهو صلب كفارة عن ذنوب البشر فلنأخذ هذه
العقيدة أسس الديانة المسيحية فكان له بفضل دهائه المشهور وتلونه المعروف

(١) بين هؤلاء الناس « عديمي العلم وقليلي الفهم » ما اراد من تغيير مجرى المسيحية الحق من التوحيد الى التثليث ، ومن تخريب ناموس التوراة بين النصاري حتى جعله اولئك البسطاء فوق سائر الرسل في غيرته على اسم المسيح (شرح اعمال الرسل صحيفة ٧٨) مع « انه — كما يقول شارح سفر اعمال الرسل — لم يزل يمارس العوائد اليهودية مع انه صار مسيحياً » (صحيفة ١٤٩)

فوجز القول ان المسيح عليه السلام لم يترك نلاميده الاسمين في الضلال ، بل هداهم إلى الصراط المستقيم ولكنهم لم يستقيوا عليه وأضلهم بواس وكان ما كان وما على الرسل إلا البلاغ المبين

سؤال ١٤ : — « قد اطلعت على العدد الخامس من مجلتكم (البشرى) وقد فتحتهم بابا للاستئلة فيها وها نحن نورد السؤال ونطلب منكم ان تحرروا الجواب : ما المراد من قولكم في مقال (التعاليم الضروري صحيفة ١٦)

قال سيدنا احمد المسيح الوعود عليه السلام ، وما هو نسبه وما هي نسبته وما هو معتقدكم فيه ؟ . اسماعيل الحافظ بغداد

جواب : — أعني به سيدنا مؤسس الجماعة الاحمدية بقاديان (الهند) ميرزا غلام احمد عليه السلام المتوفي سنة ١٣٢٦ هجرية وكان عليه السلام من ذرية سيدنا ابراهيم عليه السلام ومن بني فارس طبق الحديث النبوي (لو كان الايمان عند الثريا لناله رجال او رجل من هؤلاء) رواه البخاري . ونسبه عليه السلام فقد ذكر اسماء آبائه الى ميرزا هادي بيك في كتابه (الاستفتاء صحيفة ٧٧) واما نسبته فكانت له أقارب وذرية ، ولا يزال خمسة من اولاده عليه السلام احياء يرزقون . واما معتقدنا في حضرته فهو المسيح الوعود به للامة المحمدية والمجدد الاعظم للدين الاسلامي وبما ان المسيح لا تنفك عنه النبوة فهو نبي مجازي في ظل الشريعة الاسلامية الغراء ، تابع للرسول محمد ﷺ .

تفسير (خاتم النبيين) وصاحب (الفتوحات المكية)

موضع الجدل !

موضع بقاء النبوة غير التشريعية لا يزال مثار جدال بين الجماعة الاحمدية وبين عامة المشائخ ، ومن هنالك لابد ان يدور البحث حول تفسير كلمة (خاتم النبيين) الواردة في التزويل ، واذ لم يجد المشائخ تأييد قولهم في آيات كتاب الله الصريحة لأن هناك اكثر من واحدة تدل على بقاء النبوة غير التشريعية دلالة واضحة ، فيلتجأون إلى أقاويل المفسرين وبعض الناس الآخرين ويزعمون ان تفسير الأحمديين (لخاتم النبيين) بأنه سيد الانبياء ، لم يكن ولن يكون احد مثله أو أفضل منه ولا يأتي بعده نبي بشرع جديد بل كل من يقوم بأصلاح ديني يعترف من بحره ويستمد من نوره ، ليس بصحيح بدليل أنه لم يقل به احد قبل الآن . ويعلم القاري ان هذا ليس بدليل لأن الدعوى اذا ثبتت بينات القرآن فبأى حديث بعد الله وآياته يؤمنون ؟ وفي معتقدا ان عقيدة لم ينهض عليها برهان من القرآن ليست بصحيحة فلسنا في حاجة إلى ان يقول الشيخ محي الدين ابن عربي رضي الله عنه ما نقول فيكون صواباً وإلا فلا ، وحسبنا كتاب الله وأي انسان على وجه الارض يستطيع نقض أدلتنا القرآنية ؟ ولكن ايضاً حال البيان كنا ولا يزال نذكر ان كثيراً من السلف الصالح فسروا لفظة خاتم (النبيين) بانقطاع النبوة التشريعية فقط ومنهم الشيخ ابن عربي رضي الله عنه ومن المعلوم ان ابن عربي رضي الله عنه ليس بحجة وحده ما لم يكن بيانه مقروناً بدليل من القرآن المجيد .

مقال جريدة الفتح !

نشرت (الفتح) في عددها ٣٩٠ مقالاً للشيخ عبد الرؤف العبوشي حول

قول إمام العارفين صاحب (الفتوحات المكية) في تفسير (خاتم النبيين) .
يقول الشيخ العبوشي : « ان ابن عربي اذا قال (انما ارتفعت نبوة التشريع)
فهو لا يعني انكار ما جمع عليه المسلمون من انقطاع النبوة والرسالة . وليست
مسئلة انقطاع النبوة والرسالة مما ثبت بالاجماع او حصل عليه الاجماع ، بل قد
نص القرآن المجيد على انقطاع النبوة التشريعية وبقاء النبوة غير التشريعية ،
ودلت عليه الاحاديث النبوية ، فالنبي محمد ﷺ هو الخاتم لما سبق والفتاح لما انغلق ،
وبناءً عليه كان المسلمون ومنهم الشيخ العبوشي يرقبون محيي نبي من السماء وهو
سيدنا عيسى بن مريم عليه السلام ، فزعم العبوشي بالاجماع لا اصل له ، واما
ماذا كان يعنيه ابن عربي من قوله (انما ارتفعت نبوة التشريع) فسنذكره فيما بعد .
نبوة تشريعية ونبوة غير تشريعية !

يقول صاحب ﴿ الفتح ﴾ « ان كلمة نبوة تشريع ونبوة بلا تشريع اقحمتها
اذناب عدو الله القادياني في ضلالتهم بعد ان وجدوا هذا التعبير في كلام ابن عربي .
ولست ادري لماذا يتدرع الخطيب بهذه البذاءة في المسائل العلمية ؟ ان
كون بعض الانبياء مشرعين اي آتين بشريعة ناسخة لما قبلها او كون البعض الآخر
غير مشرعين اي تابعين للشريعة السابقة مسئلة نص عليها القرآن الحكيم . يقول تعالى
﴿ انا انزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين اسلموا للذين هادوا
والربانيون والاحبار بما استحفظوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء ﴾ ولا يخفى
ان المراد من ﴿ النبيون الذين اسلموا ﴾ هم الانبياء غير المشرعين التابعون لشريعة
التوراة . يقول الامام الرازي : —

« يريد النبيين الذين كانوا بعد موسى وذلك ان الله تعالى بعث في بني اسرائيل
ألفاً من الانبياء ليس معهم كتاب انما بعثهم باقامة التوراة حتى يحدوا حدودها
ويقوموا بفرائضها ويحلوا حلالها ويحرموا حرامها فان قيل كل نبي لابد وان

يكون مسلماً فما الفائدة في قوله النبيون الذين أسلموا قلنا فيه وجوه (الاول) المراد بقوله أسلموا أي انقادوا لحكم التوراة فان من الانبياء من لم تكن شريعته شريعة التوراة والذين كانوا منقادين لحكم التوراة هم الذين كانوا من مبعث موسى

الى مبعث عيسى عليهما السلام . (التفسير الكبير الجزء ٣ صفحة ٤٠٨)

فانقسام النبوة الى نبوة تشريع ونبوة بلا تشريع منصوص عليه في القرآن ومسلم به عند جمهور العلماء والمفسرين وقد ذكر العلامة (ابن خلدون) هذين القسمين بلفظة (الانبياء المرسلون والانبياء غير المرسلين) انظر المقدمة ص ٨٣ - وقال الشيخ رشيد رضا صاحب كتاب (الوحي المحمدي) مانصه : — « ان سائر انبياء العهد القديم كانوا تابعين للتوراة متعبدين بها وانهم كانوا يتدارسون تفسيرها في مدارس خاصة بهم وبابنائهم مع

علوم اخرى » صفحة ١٦

فلسنا نحن الذين افحصنا هذه الكلمات وقسمنا النبوة الى قسمين بل الحقيقة التي لا ريب فيها ان النبوة من حيث القرآن المجيد قسمان ، نبوة تشريع ونبوة بلا تشريع ، وان الشيخ محب الدين لا يعلم العلوم القرآنية .

بماذا فسر الشيخ الاكبر كلمة خاتم النبيين ؟

(١) « وكان من جملة ما فيها تنزيل الشرائع فحتم الله هذا التنزيل بشرع محمد ﷺ

فكان خاتم النبيين وكان الله بكل شيء عابداً » الفتوحات الجزء الثاني صفحة ٥٠

(٢) « ويجمع النبوة كلها ام الكتاب ومفتاحها بسم الله الرحمن الرحيم فالنبوة

سارية الى يوم القيامة في الخلق وان كان التشريع قد انقطع فالتشريع جزء من

اجزاء النبوة فانه يستحيل ان ينقطع خبر الله واخباره من العالم اذ لو انقطع لم

يبق للعالم غذاء يتغذى به في بقاء وجوده قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربي

لنفذ البحر قبل ان تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مدداً » الجزء الثاني صفحة ٩٠
 (٣) « فلا نذار مقرون ابداً بنبوة التشريع ولهذه النبوة هي تلك الاجزاء
 التي سأل عنها والتي وردت في الاخبار واما النبوة العامة فاجزاؤها لا تنحصر و
 لا يضبطها عدد فانها غير مؤقتة لها الاستمرار دائماً دنيا و آخرة وهذه مسألة
 اغفلها اهل طريقنا فلا أدري عن قصد منهم كان ذلك او لم يوقفهم الله عليها
 او ذكروها وما وصل ذاك الذكر اليها » صفحة ٩٠

(٤) « ولهذا قلنا انما ارتفعت نبوة التشريع فهذا معنى لا نبي بعدي وكذلك
 من حفظ القرآن فقد ادرجت النبوة بين جنبيه فقد قامت به النبوة بلا شك
 فعلمنا ان قوله لا نبي بعده اي لا مشرع خاصة لا انه لا يكون بعده نبي فهذا مثل
 قوله اذا هلك كسرى فلا كسرى بعده واذا هلك قيصر فلا قيصر بعده ولم يكن
 كسرى وقيصر الا ملك الروم والفرس وما زال الملك من الروم ولكن ارتفع
 هذا الاسم مع وجود الملك فيهم وتسمى ملكهم باسم آخر بعد هلاك قيصر
 وكسرى كذلك اسم النبي زال بعد رسول الله ﷺ فانه زال التشريع المنزل
 من عند الله بالوحي بعده ﷺ » صفحة ٥٨

(٥) « ماهي الرسالة التي انقطعت ؟ والرسالة التي انقطعت هي تنزل الحكم
 الالهي على قاب البشر بوساطة الروح كما قررناه فذلك الباب هو الذي سد و
 الرسالة والنبوة التي انقطعت واما الالقاء بغير التشريع فليس بمحجور ولا
 التعريفات الالهية بصحة الحكم المقرر او فسادهم فلم تنقطع وكذلك تنزل القرآن
 على قلوب الأولياء ما انقطع مع كونه محفوظاً لهم » صفحة ٢٥٨

(٦) نقل الامام الشعراني عن الشيخ الاكبر ما نصه : —
 « اعلم ان النبوة لم ترتفع مطلقاً بعد محمد ﷺ وانما ارتفع نبوة التشريع
 فقط فتوله ﷺ لا نبي بعدي ولا رسول بعدي أي ما ثم من يشرع بعدي شريعة

خاصة فهو مثل قوله ﷺ اذا هلك كسرى فلا كرى بعده واذا هلك قيصر فلا قيصر بعده ولم يكن كسرى وقيصر إلا ملك الروم والفرس وما زال الملك في الروم ولكن ارتفع هذا الاسم فقط مع وجود الملك فيهم وسمى ملكهم باسم آخر غير ذلك وقد كان الشيخ عبد القادر الجيلي يقول اوتي الانبياء اسم النبوة واوتينا اللقب أي حجر علينا اسم النبي مع ان الحق تعالى يخبرنا في سرائرنا بعاني كلامه وكلام رسوله ﷺ ويسمى صاحب هذا المقام من انبياء الاولياء خفاية نبوتهم التعريف بالاحكام الشرعية حتى لا يخطئوا فيها لا غير (اليواقيت ج ٢ ص ٣٩)

ماذا انقطع وماذا بقي من النبوة ؟

هذه هي العبارات التي تنسبها الى الشيخ محي الدين رضى الله عنه وهي موجودة في (الفتوحات واليواقيت) ولا يسهل أحداً انكارها مهما كان الرجل مكابراً مثل العبوشي والخطيب . ولا ريب في ان الشيخ الاكبر فسر (خاتم النبيين) باقطاع النبوة التشريعية التي كانت جارية الى نزول القرآن الجليل ونحافى شرح (لاني بعدي) منحى المحدثين في تفسير (اذا هلك قيصر فلا قيصر بعده) أي بقي الشئ وزال الاسم لأنه « زال التشريع المنزل من عند الله بالوحي بعده ﷺ » وقد قال الشيخ عبارة صريحة بأن النبوة التي انقطعت والباب الذي سددوا باب « تنزل الحكم الالهي على قاب البشر » واما النبوة غير التشريعية او « الالتقاء بغير التشريع فليس بمحجور » . وزبدة القول ان تفسير الشيخ الاكبر (خاتم النبيين) وقوله (لاني بعدي) من الوجهة السلبية يطابق تفسيرنا تمام المطابقة أي لا مشروع بعد الرسول الاعظم محمد ﷺ . وهذا هو الذي تنسبه الى الشيخ الاكبر فالنبوة المنقطعة بعد الرسول ﷺ حسب قول ابن عربي هي النبوة التشريعية فقط

واما النبوة التي بقيت حسب قوله بعد الرسول ﷺ ما هي ؟ يقول الشيخ العبوشي « ان لابن عربي اصطلاحات وتقسيمات بموجبها يقول : ان طبقة من الاولياء اسميهم انبياء الاولياء ويقول ان هؤلاء هم الانبياء بالنبوة المطلقة اي اللغوية » (الفتح ٣٩٠) ومعنى هذا ان النبوة الباقية عنده هي النبوة المطلقة واصحاب هذه النبوة هم انبياء الاولياء . ويتضح لمن يتعمق النظر في كلمات الشيخ الاكبر انه كان يعتقد باستمرار النبوة العامة ويقول عن هذه العقيدة « وهذه مسئلة اغفلها اهل طريقنا الخ » فاذن لا بد ان يكون فيها شيء غير ما يقول به عامة الناس وعامة اهل الطرق . ثم نراه يقول ان اسم النبوة زال واما حقيقة النبوة فهي باقية وينقل عن الشيخ الجليل رضي الله عنه ما يؤيد هذا القول فلا شك والحال هذه ان معرفة هؤلاء الاولياء بالنبوة أصح واصدق من معرفة العلماء اهل القشور الذين قلمايرون رؤيا صادقة في حياتهم فيقيسون جميع الصالحاء بمقياس نفوسهم الجافة فينكرون نعمة الله بتأتا ، واما الاررار امثال الجلي وابن عربي رضي الله عنهما فيرون « ان الحق يخبرهم في سرأثرهم بمعاني كلامه » فيقولون مالا يقوله المشايخ وعلى السنتهم يكفرون .

وان قلت لماذا يعتقد هؤلاء الصالحاء ببقاء النبوة وارتفاع اسمها ويقولون « اوتي الانبياء اسم النبوة واوتينا اللقب » ؟ فاقول لك ان ذلك لوجهين (الاول) انهم كانوا يعتقدون بأن اسم النبي لا يطلق إلا على من يأتي بشرع جديد ، وبما ان الشريعة الجديدة لن تأتي بعد القرآن المجيد فقالوا حقيقة النبوة توجد في الأمة المحمدية ولكن اسم النبي لا يطلق على احد ويرى القارئ ان هذه نتيجة طبيعية لاعتقادهم المذكور آنفا وهذا هو السبب الذي لأجله كان سيدنا احمد عليه السلام لا يطلق على نفسه لفظ النبي في اول الأمر ويؤول ماورد في وحيه من مثل هذه

الكلمات لأنه كان يعتقد ان النبي لا بد ان يأتي بشرع مستقل وينسخ الشريعة الاولى، ولكن لما اطعمه الله على ان اطلاق لفظ النبي لا يقتضى الا تيان بشرع جديد بل الحصول على كثرة منقطعة النضير من الأمور الغيبية وتسمية الله ذلك الرجل باسم النبي، فصنع حضرته بما أمر. فالسبب الاول في قول الاولياء بزوال اسم النبوة مع بقاءها هو اعتقادهم كما سلف وذلك الاعتقاد كما بينا في فاتحة هذا المقال لا يتفق وقوله تعالى (انا انزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين اسلموا) .
 (والثاني) ان هؤلاء الاولياء رحمهم الله كانوا يرون انفسهم دون مرتبة النبوة ويرون انهم او تواما يكاد ان يكون نبوة ولكن الاسم لم يطلق عليهم ، وفي الناحية الثانية كانوا يرون جمهور المشائخ والعلماء ينكرون بقاء النبوة إلا المنا مات العادية ، فارادوا ان يتوا انفسهم شرفاوي التكفير والزندقية ويبينوا للناس ما نزل اليهم من خير من ربهم ايضا فقالوا ان اسم النبي لا يقال ولكن النبوة غير التشريعية باقية . وعلى كل حال ان الاولياء ترقوا درجة وفتحوا بابا لم يكن المشائخ عندئذ بفتحهم راضين ثم جاءت الاحمدية بعد فيج أعوج وجعل الله مؤسس هذه الحركة خليفة للرسول ﷺ ونبيا في ظل شريعته طبق الحديث النبوي (ثم تكون خلافة على منهاج نبوة) رزاه احمد والبيهقي في دلائل النبوة .

الخلاصة

والخلاصة ان الشيخ الاكبر فسر (خاتم النبيين ولا نبي بعدي) باقطاع النبوة التشريعية وهذا ما نستدل عليه بقوله دحضاً لزعم الزاعمين بأن احداً لم يتل بهذا التفسير واما الشيء الذي لانعزوه اليه فليسنا بمطالعين به . نعم ندعى بأن القرآن المجيد صرح ببقاء النبوة غير التشريعية في آيات كثيرة مثل قوله تعالى ومن يطع الله والرسول فاولئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقا) وقوله (الله يصطفى من الملائكة رسلا

ومن الناس ان الله سميع بصير) وقوله (يا بني آدم اما يأتينكم رسل منكم يقصون
 عليكم آياتي فمن اتقى واصلح فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون) .
 ويجب على كل مسلم ان يفضل القرآن على ما سواه من قول وحديث ، ويترك
 هوى النفس ويتبع هدى القرآن لكي يكون من الناجين م

خاتمة المفسرين !

ألا يكون مفسر بعده ؟

توفي أخيراً الشيخ محمد رشيد رضا صاحب مجلة « انوار » فقامت بعض
 الجرائد والمجلات تعدد مناقبه وتقيم عليه المآثم وقالت جريدة الجامعة الاسلامية
 في عددها (٩٢٩) الصادر في ١٠ جمادى الثانية ١٣٥٤ مانصه : —

« ذكرت صحف العراق انه اقيم مجلس الفاتحة ثلاثة ايام على

روح المحدث الاكبر العالي الجليل خاتمة المفسرين المرحوم الشيخ محمد

رشيد رضا في دار العلوم العربية الاسلامية بالاعظمية »

وهل للمشائخ والفصحاء من الناطقين بالضاد ان يبينوا لنا معنى (خاتمة المفسرين) ؟

وهل يكون مفسر للقرآن بعد وفاة صاحب « المنار » ام لا ؟ وهل لا يوجد الآن

مفسر على وجه الارض ؟

واذا كان استعمال كلمة (خاتمة المفسرين) يجوز ويصح في حق الشيخ

رشيد رضا مع وجود المفسرين الآخرين في وقته وبعده ، ويكون معنى (خاتمة

المفسرين) أفضل المفسرين او أعظمهم ، فلماذا لا يجوز ان يكون معنى (خاتم النبيين)

سيد المرسلين وأفضلهم أي الذي لم يكن ولن يكون احد مثله ولا تنسخ شريعته ابداً ؟

أفتوني بالحق ان كنتم للحق تنصرون م

SPECIAL PRICE LIST INCLUSIVE of postage

1, Extracts From Holy Quran	sh 1-0
2, Ahmad and His Teachings	0-9
3, » » » Claims	0-9
4, Teachings of Islam	0-5
5, Muslim prayer	0-4
6, Future Religion of the World	0-2
7, Message from Heaven	0-1
8, Vindication of the prophet of Islam	0-1
9, Imam of the age	0-1

The Ahmadiyya Book Depot Al-kababeer,
Mount carmel ; Palestine

الاشتراك السنوي في مجلة البشرى

في فلسطين وشرق الاردن	:	٢٠ قرشا
في الهند	:	٣ روبيات
في سائر الممالك	:	٥ شلنات انجليزية

عنوان المكاتبات : إدارة (البشرى) جبل الكرمل
حيفا — فلسطين



فهرية

أهدى الأخ الفاضل الاستاذ احمد محمود افندي ذهني الى إدارة (البشرى)
كليشية المجلة فالادارة تشكر المهدي الكريم

ملحوظة : صدر هذا العدد في ١٨ سبتمبر ١٩٣٥